



ADMINISTRATA TATIMORE E KOSOVËS (ATK)- Divizioni i Ankesave (DA-ve), në përbërje të panelit shqyrtues: Bashkim Paçarizi kryesues, Mevlyde Berisha-anëtar paneli dhe Ilona Mrasori anëtare paneli, duke vendosur në çështjen administrative tatimore, sipas ankesës së subjektit tatimor “Jeton Berisha” B.I me numër unik 811079327, me pronar Jeton Berisha me seli të biznesit në rrugën e Reçakut-Ferizaj, e dorëzuar përmes postes me datë 07.10.2022 kurse e pranuar në Administratën Tatimore të Kosovës-Divizionin e Ankesave me datë 18.10.2022 protokolluar me nr. 448/22, në bazë të nenit 77 të Ligjit Nr. 03/L-222 “Për Administratën Tatimore dhe Procedurat, kundër vendimit nr.567/2022 datë 09/09/2022 në vlerë prej 250.00€, lëshuar nga ATK- Zyra Për Gjoba dhe Ndëshkime Administrative (ZGJONA) e ATK-Ferizaj, mori këtë:

V E N D I M

- I. Aprovohet si e bazuar ankesa Nr.448/22 e dt.09/09/2022 e subjektit [REDAKTUAR] Ferizaj, në mbështetje të nenit 132, paragrafi 4, i Ligjit nr. 05/L-031 për Procedurën e Përgjithshme Administrative, në lidhje me paragrafin 2 të nenit 89 të Ligjit nr. 03/L-222, për Administratën Tatimore dhe Procedurat dhe,
- II. Anullohet vendimi nr.567/2022 i datës 09.09.2022 – respektivisht ndëshkimi në vlerë prej 250.00€ dhe tatimpaguesi lirohet në tërësi nga i njëjti ndëshkim.

A r s y e t i m

Tatimpaguesit me datë 09.09.2022 është ndëshkuar nga Zyra Për Gjoba dhe Ndëshkime Administrative (ZGJONA) e ATK-së në Ferizaj, dhe brenda afatit të përcaktuar ligjor, ka parashtruar ankesë në Administratën Tatimore të Kosovës-Divizionin e Ankesave në përputhje me nenin 77, paragrafi 2 të Ligjit Nr. 03/L-222 për Administratën Tatimore dhe Procedurat, i cili konteston vendimin Nr.567/2022 të dt. 09.09.2022 - në vlerë 250.00€.

Lëshimi i ndëshkimit nga Zyra Për Gjoba dhe Ndëshkime Administrative (ZGJONA) e ATK-ës, në Ferizaj, është bërë bazuar në aktivitetin e inspektorit tatimor (formulari zyrtar AU005) e datës 26.08.2022, i cili përshkruan, se: Biznesi individual [REDAKTUAR] ushtron veprimtarinë e biznesit e avokaturës andaj me datë 26.08.2022 biznesit ju ka bërë një vizite/aktivitet AU005 qëllimi i vizitës ishte si rezultat i denoncimit të një qytetari për mos lëshimin e kuponëve fiskal, në bazë të denoncuesit klienti i avokatit i ka bere pagës në vlerë prej 150€ dhe nuk i është lëshuar kupon fiskal nga ana e avokatit po ashtu deklaroi se edhe me date 10.08.2022 për një shërbim kërkesë padi ka bërë pagës në vlerë prej 100€ dhe nuk i është lëshuar kupon fiskal, denoncuesi ka qen anonim dhe gjatë vizitës avokati ka theksuar se askujt nuk i ka marr pagës kesh, avokati e ka njoftuar inspektorin se kemi një shkresë nga oda e avokateve se bizneset me veprimtari të avokaturës janë të liruara nga përdorimi i arkës fiskale andaj inspektori e ka njoftuar tatimpaguesin se aty ku përdoret keshi si mjet pagese je i obliguar që të lëshohet kuponi fiskal për pagesën e pranuar nga klienti i juaj.

Zgjona me datë 05.09.2022 ka pranuar aktivitetin AU005 të datës 26.08.2022 nga inspektori i vizitës, ku Zgjona ka bërë iniciimin për gjobë të këtij biznesi për mos-lëshim të kuponit fiskal në kundërshtim me nenin 13.6 të Ligjit 03/L-222 dhe neni 4 paragrafi 1.1 dhe 1.4 të U/A MF Nr. 02/2018 andaj tatimpaguesi është ndëshkuar me gjobë siç parasheh Neni 53.6 dhe Neni 53 (53.2.2) të Ligjit nr.03/L-222 dhe nenin 43 paragrafi 103.1 i UA 15/2010 pas shqyrtimit të rastit bazuar në të gjeturat e inspektorit gjatë vizitës ka ndëshkuar tatimpaguesin me një ndëshkim administrative në vlerë prej 250.00€ për Mos lëshim të kuponëve fiskal si dhe duke ardhur në përfundim se subjekti tatimor ka vepruar në kundërshtim të dispozitave ligjore të përcaktuara me Nenin 13 të Ligjit Nr.03/L-222 për Administratën Tatimore dhe Procedurat i ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr.04/L-102 dhe 04/L-223.

Ankesë-Tatimpaguesi ka parashtuar ankesë kundër vendimit nr.567/2022 i datës 09.09.2022 pranë Divizionit të Ankesave, me datë 18.10.2022 i cili konteston lëshimin e ndëshkimit nga ATK-Zgjona në Ferizaj, më arsyetim Vendimi me këtë ankesë nuk i përmban elementet që kërkohet me nenet 48 të Ligjin Për Procedurën Administrative, veçanërisht për shkak të mungesës së arsytimit, përkatësisht arsyetimi përmban të dhëna të paqarta, kontradiktore dhe të pasakta. Arsyetimi përmban një përshkrim të gjeneralizuar për një ankesë të një qytetari, i cili qytetar gjatë zhvillimit të procedurës para se të shqiptohet gjoba përveç që është mbajtur anonim, po ashtu anonim janë mbajtur edhe veprimet/shkresat të cilat janë përpiluar nga ana e jonë për të cilat nuk janë lëshuar kuponët fiskal. Shikuar arsyetim.in e vendimit të atakuar kuptohet që një person/qytetar kishte parashtuar ankesë pranë ATK-së, mirëpo i njëjti nuk ka ofruar asnjë provë më të cilën do ta dëshmonte se ka kryer shërbime pranë zyrës tone, por edhe përkundër kësaj ATK e ka marrë si të vërtetuar këtë dhe mbi këtë bazë e ka shqiptuar këtë gjobë. Vendimi mbi shqiptimin e gjobës nuk është arsyetuar siç kërkohet me ligj, sidomos të përshkruhet gjendja faktike, provat që e mbështesin gjendjen faktike, kundërshtimet e tatim paguesit dhe të epën arsyeime se pse këto kundërshtime janë të pa qëndrueshme dhe pse nuk janë marrë për bazë. Për çudi në arsyetim e vendimit ankimor, nuk është përfshirë fare deklarata e tatimpaguesit [redacted] k janë evidentuar as provat që janë dorëzuar, në veçanti Vendimit me numër Nr. 821-1/11 të datës 30.10.2011 të nxjerrë nga Oda e Avokatëve të Kosovës. Përveç që nuk është evidentuar vendimi i OAK-së, nuk është dhënë as edhe një falë e vetme, se pse nuk është marrë për bazë gjatë vlerësimit të rrethanave nëse tatimpaguesi obligohet të posedoj arkë fiskale, kur nuk pranon të holla kesh për shërbimet juridike që kryen. Nuk është marrë as për bazë edhe deklarimi i tatimpaguesit, se nuk pranon para kesh, nuk ka kryer shërbime në datat 22.06.2022 dhe më datë 10.08.2022 dhe as një herë në zyrën e tij për vitin 2022 nuk kemi pas klient që ka kryer shërbime të tilla. Për të vërtetuar këto fakte, është kërkuar nga zyrtari i ATK-së, që nëse ekziston denoncuesi (që për ne denoncimi është i rrejshëm, dhe denoncuesi është fiktiv), atëherë të obligohet të sjellë dëshmi dhe atë aktet juridike - paditë që pretendohet se janë përpiluar nga ne, por që as nuk janë sjellë këto prova dhe as një herë nuk është dhënë arsye se mbi cilën bazë është shqiptuar gjoba. Sipas nenit 48.2 të Ligjin Për Procedurën e Përgjithshme Administrative thuhet "Arsyetimi me të dhëna të paqarta, kontradiktore ose të pasakta, është i barasvlershëm me mungesën e arsytimit." Konsiderojmë se secila palë ka të drejtë në vendime të arsyetuara mire dhe e njëjta paraqet obligim edhe për organet administrative. Vendimi i arsyetuar i 'u demonstroi palëve që palët janë dëgjuar dhe vetëm me anë të vendimit të arsyetuar mundësohet mbikëqyrja publike e organeve administrative. Vendimet e arsyetuara kanë rëndësi të veçantë sepse i mundësojnë palëve që të ankohen, pa arsyetimin e vendimit, pala ankuese nuk mund të sfidojë në mënyrën e duhur bazën e vendimit të Një përputhje me kërkesën për vendime të arsyetuam, Ligji i Procedurës së Përgjithshme Administrative kërkon që vendimi të përmbajë një

shpjegim, duke përfshirë faktet dhe provat mbi të cilat është bazuar ai, gjithashtu duhet të ceket dispozitat ligjore mbi të cilat ndërtohet vendimi. Në rast-in konkret, vendimit ankimor i ka munguar tërësisht arsyetimi lidhur me administrimin e provave dhe veçanërisht për pjesën e provave si element i domosdoshëm ligjor i aktit administrativ.

Administratat Tatimore e Kosovës-Divizioni i Ankesave, pas shqyrtimit të ankesës, dokumentacionit në lëndë pretendimeve në ankesë dhe provave të ofruara nga tatimpaguesi si dhe administrimit të provave në shkresat e lëndës vlerëson se Ankesa e tatimpaguesit është e bazuar.

Divizioni i Ankesave vendimin e mbështet në këto fakte:

Divizioni i Ankesave nga analiza e bërë ankesës dhe shkresave në lëndë konstaton se tatimpaguesi është ndëshkuar në përputhje me Nenin 53.6 dhe Neni 53 (53.2.2) të Ligjit nr.03/L-222 dhe nenin 43 paragrafi 103.1 i UA 15/2010 në vlerë prej 250.00€ për shkak të shkeljeve ligjore të Nenit 13, të Ligjit nr.03/L-222, për Administratën Tatimore dhe Procedurat, i ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr.04/L-102 dhe 04/L-223.

Neni 53.paragrafi 6 parasheh: *Çdo person i cili kërkohet të vonesë një pajisje elektronike fiskale për regjistrimin e transaksioneve të bëra gjatë aktivitetit të tyre ekonomik dhe i cili nuk i lëshon klientit të vet kupon nga pajisja e tillë e fiskalizuar, do të detyrohet për një gjobë e përcaktuar në përputhje me dispozitat e paragrafit 2. të këtij neni. Në rast të dështimit të pajisjes apo rrymës, duhet të lëshohen kuponët e shkruar me dorë të cilët janë miratuar nga administrata tatimore në vend të kuponit të lëshuar nga një pajisje elektronike fiskale, që i nënshtrohet ndëshkim të përshkruar në këtë paragraf, dhe Neni 53 paragrafi 2.2 thotë: tatimpaguesi me qarkullim vjetor nga tridhjetëmijë (30,000) deri dyqind mijë (200,000) Euro ndëshkim administrativ prej dyqindpesëdhjetë (250) Euro.*

Me qëllim të vërtetimit të drejtë dhe të plotë të gjendjes faktike, Divizioni i Ankesave në procedurën e provave të shqyrtimit, ka administruar provat relevante dhe atë: pas shqyrtimit dhe vlerësimit të AU005 të inspektorit tatimor të dt.26.08.2022, vendimit nr.567/2022 dt. 09.09.2022 lëshuar nga ZGJONA-Ferizaj si dhe ankesën e tatimpaguesit dhe provat të cilat i kemi siguruar dhe analizuar ku sipas raportit AU005 i datës 26.08.2022 tatimpaguesi është ndëshkuar bazuar në denoncimin e qytetarit duke mos dëshmuar fakte dhe argumente që ky tatimpagues ka pranuar pagesë në kesh, nëse si Divizion i Ankesave kemi bërë pyetje tek inspektori i cili ka kryer vizitën AU005 duke i kërkuar dëshmi dhe argumente se qytetari a ka kryer ndonjë shërbim tek ky avokat nga përgjigja e inspektorit përmes emailit zyrtar thekson se denoncimi ka qen anonim dhe nuk kemi mundur të bëjmë verifikime të tilla në anën tjetër avokati në ankesën drejtuar divizionit të ankesave ka sqaruar se asnjë klienti nuk i ka kryer ndonjë shërbim i cili ceket në denoncim.

Andaj Divizioni i Ankesave vlerëson se ndëshkimet tatimor për shkak të parregullsive siç janë mos lëshimi i kuponit fiskal nuk janë argumentuar të mjaftueshëm se tatimpaguesi ka pranuar para në kesh në mungesë të dëshmive se tatimpaguesi ka pranuar para në kesh Divizioni i Ankesave vlerëson se ky tatimpagues është ndëshkuar pa mbështetje ligjore dhe konstatimi divizionit të ankesave është se gjoba e lëshuara për këtë tatimpagues duhet të anulohet sepse ATK nuk ka argumentuar të mjaftueshme për ndëshkim për mos lëshim të kuponëve fiskal.

Divizioni i Ankesave konstaton se Zgjonë në Ferizaj nuk ka zhvilluar drejtë procedurë tatimore ndëshkuese për Mos-lëshimin e kuponit fiskal ndaj subjektit ~~“[Emri i subjektit]”~~ në seli të biznesit në rrugën Reçakut-Ferizaj pasi që siç parasheh Neni 53, paragrafi 6, i Ligjit nr.03/L-222, tatimpaguesi nuk mund të ndëshkohet për mos lëshim të kuponit fiskal nëse kjo nuk vërtetohet me fakte dhe dëshmi

të mjaftueshme bazuar në aktivitetin AU005, andaj ankesa e subjektit në procedurë është e bazuar, kurse vendimi mbi ndëshkimin e datës 09.09.2022 nr. 567/2022 vlera e gjobës 250.00€ duhet të anulohet.

Në bazë të gjendjes së konstatuar duke pasur parasysh të gjitha provat të cilat gjenden në shkresat e lëndës, e në përputhje me nenin 132, paragrafi 4 , i Ligjit Nr.05/L-031 për Procedurën e Përgjithshme Administrative, Divizioni i Ankesave vendosi si në dispozitë të këtij vendimi.

KËSHILLA JURIDIKE: Kundër këtij vendimi bazuar në nenin 3 të Ligjit Nr. 04/L-102 për Ndryshimin dhe Plotësimin e Ligjit Nr. 03/L-222 për Administratën Tatimore dhe Procedurat, tatimpaguesi i pa kënaqur ka të drejtën që brenda afatit tridhjetë (30) ditësh, nga dita e pranimi të Vendimit të Divizioni i Ankesave, ta kundërshtojë këtë vendim në Divizionin Fiskal të Departamentit Administrativ në Gjykatën Themelore në Prishtinë.

DIVIZIONI I ANKESAVE NË PRISHTINË
Nr:448/2022 datë: 11.11.2022

Vendimi t'iu dorëzohet :

- 1.Tatimpaguesit
2. Administratës Tatimore

Udhëheqës i Divizionit të Ankesave
Skender Krasniqi _____

Kryesues i rastit
Bashkim Paçarizi _____